

當科學遇上藝術—

科技執法不可不知的古物辨偽知識——佛造像

■ 文／警大通識中心教授／鄒濬智

執法人員在偵查過程中，若遇到與案件有關的繫爭物件或贓物為古物，在評估其價值以判斷案情嚴重性時，常遇到困難，因此對古物有基本認識乃至具備科學辨偽知識就顯得特別重要。筆者曾於《警大雙月刊》為文說明有關青銅器、古玉、古陶器、古書畫、古家具、古機製幣、古籍善本與雞血石的辨偽方式。筆者綜整現有的研究成果，今再藉貴刊園地說明常見的佛造像辨偽方法，以作為執法人員參考。

佛造像的辨偽方法

關於佛造像的起源，據《增壹阿含經．卷二十八》記載，佛陀到天上為母親說法，印度優填王因思念佛陀，即以牛頭栴檀作如來形像高五尺。波斯匿王知道此事後，亦以紫磨金作如來像高五尺。這就是可考的最早「木刻」和「金佛」造像起源。

隨著佛教東傳，佛造像逐漸發展成為蘊涵中原文化藝術與鮮明時地風格的藝術瑰寶；從文明交流史上看，在佛教東漸二千年的歷程中，佛造像逐漸成為外來文化與中國傳統文化結合的結晶，體現中國古代工藝技術與精神信仰的高度融合。

早期佛造像多為佛教徒所供奉，世代相傳；時序進入現代，東方經濟起飛後所造成的文物收藏熱，也延燒到了佛造像。相較於其他文物，佛造像帶有信仰性質，收藏家的積極度更要高於一般。所以具有一定歷史的佛造像便被造偽集團盯上，大加仿製偽刻以販賣圖利。

面對贗品 照妖鑑別

常見偽造佛造像的手法有：古物新刻、古物零件拼接、全新造舊等。面對這些贗品，目前有以下手段可以照妖鑑別：

（一）看材料

不同地區的佛造像製作，取材不同。對照繫爭物件宣稱的製造地與所使用的材料，或可看出端睨。中印度地區用斯切木（梵語，指天然銅或溶入各種富物的合金銅）、紅響銅、白響銅（響銅為銅、鉛、錫合金，依比例不同而光澤有偏紅偏白之異。因常被用來製作樂器，故名）、純紅銅、菩提木、粘土、石料製作佛。

印度東部地區的佛造像多為白響銅，間或亦有用紅響銅製作的，而大理石鏤刻的風格純正佛造像也常見於東印度；西印度則流行用白響銅、紅響銅鑄造，用石料、斯切木和琺瑯造佛造像亦不少；南印度的佛造像多為紅響銅，亦有用白響銅或膠泥製作的；北印度的佛造像，其材料為白響銅和黃銅；蒙古熔混紅、白響銅成紫響銅、黑響銅，也見使用木料、晶石、瑪瑙、羊脂玉等石料、犀牛角、金、銀、斯切木等；中國則流行使用黃銅、白響銅等。如果繫爭物件使用的材料與所宣稱有異，就要小心。

（二）識風格

不同地區及時代的佛造像製作，風格不同。對照繫爭物件宣稱的製造地區、時代與所展現出來的風格，即可鑑識一二。

以地區言：

1.譬如中印度佛造像略顯矜持，體態妙好，容貌美麗，胖瘦適中，長相端正；

2.東印度的裝飾和結構略為圓滿，身形清瘦，嘴唇造型優美，雙目嫣然含笑，鼻樑低，鼻准隆，鼻唇略為扁平；西印度面龐長胖，佛身上下平均、唇小厚實，眉眼間狹，鼻樑圓，神韻安詳。

3.在中原，則南方佛造像神韻溫和華麗，北方淳樸粗獷。

以時代言，譬如中土在唐代佛造像的神韻飽滿、宋代樸實自然、元代粗獷、明代柔美、清代呆板；如果繫爭物件風格與所宣稱時地不同，或整體的藝術設計透顯出東拼西湊不夠整體統一之感，就要懷疑。

（三）觀工藝

造偽集團追求快速獲利，所製佛造像整體工藝水準一般較低；又造偽集團欲快速大量製造出產，以銅佛為例，所採用的翻模法所製佛造像內胎平滑，外表統一單調，此與古代用模範法或失蠟法所鑄佛造像內胎粗糙、各有造型就不相同。

又佛造像的材質不同，製作技法各異。如金銅造像的鑲嵌工藝，在中原地區主要流行於清代，用於表現佛造像的衣紋；在西藏地區自始至終都有流行。還有如施金，歷史上主要有兩種施金技法：一種是鍍金，屬熱處理技法；一種是泥金（又稱漆金），屬於冷處理技法。在西藏地區，早期都習慣在面部泥金，身上不施金，而其他時間和地區普遍流行全身鍍金之法。在中原地區，早期造像普遍採用鍍金技法，而泥金主要流行於明清時期。另外像封底，西藏地區封底一般採取包底法，而在內地的宮廷和民間，一般大多採用剎口法。以不同時地的不同工藝特色檢驗繫爭物件，有一定辨偽效果。

（四）讀銘文

佛造像上刻鑄銘文，十分普遍。銘刻內容程式為紀年+施資人或工匠姓名+造像目的；形式有陰刻、範鑄和鑲嵌；文字有漢文、藏文、西夏文等；字體有楷書、隸書、篆書等。佛造像銘文很有規律性，都反映了明確的時代和地域特色。若能掌握這些特色，就不難從銘文上進行真偽鑑別。

像是明代永宣時期宮廷製作的佛造像，一般會固定在座前陰刻「大明永樂年施」或「大明宣德年施」。還有從繫爭物件上的干支記年去推算是否有

誤、銘刻之外族文字意義與佛造像的用途是否符合、銘文名物制度是否出錯（像是用後人習用的稱呼去銘刻當時的朝代或官府名）等等，也是一個鑑別的切入點。各地區時代的文字風格尤難模仿，鑑別佛造像銘文時，認真體會其上的文字風格和歷史神韻是死板亦或流暢自然，也能鑑別一二。

（五）摸、掂、聞

傳世文物，外表都有一層因為流傳的歷史積澱形成的包膜，觀察包膜的自然程度與成分，是透過感官鑑別佛造像的方法之一。

由於不同地區製作工藝及材質不同，掂稱則是方法之二，像中國的銅造像厚重，印、藏流行的銅造像則壁薄，輕重不同；若是木質製成的佛造像，在流傳的過程中，木材中的水分蒸發殆盡，整體重量會變輕。以上種種差異，都可以在用手稱掂的過程中感受出來。

聞則是聞聞繫爭標的是否有不自然的化學刺鼻味，如採石材雕成的佛造像，為了做舊，會披上混有強酸的泥土（或老牆土），以製造出土泌效果；如採金屬鑄成的佛造像，則用毛筆沾三氯化鐵液塗抹，畫出生鏽感。這類偽品聞之有股酸氣；若清洗過或放在戶外任由風吹雨打，酸氣一散，還可以觀察包漿。如包漿顯得太過全面、均勻，就是破綻。

（六）靠儀器

儀器在古籍善本上的應用有二個方面，其一是用來分析成分，其二用來是觀察是否有人為的拼接焊補。分析成分，常用拉曼光譜儀或 X 光衍射，以銅佛造像為例，雖然一些專門製作高仿真偽品的造假師傅，能把造型做得唯妙唯肖，但他們對不同時期銅的合金成分比例，並沒有準確的認識，利用儀器檢測繫爭物件的合金成分，可以精確發揮辨偽的作用。

又造偽集團造偽方法之一，在於運用已經蒐集到的諸種破損零件，拼合成一件完整的作品。若在外表進行鑲嵌或鎏金，則很難單憑肉眼看出拼補銲接的破綻。除了觀察各部位的風格是否一致合理外，透過如 X 光機儀器透視繫爭標的物的內部，或運用高倍顯微鏡細細觀察，也可以找出是否有人偽拼接的蛛絲馬跡。

參考文獻：

1. 王玉信〈佛造像的收藏與辨偽〉，《檢察風雲》2011年21期，頁90-91。
2. 朱有儀〈金申談歷代佛造像的辨偽〉，《收藏》2014年21期，頁150-155。
3. 格隆・白瑪噶波〈佛造像鑑別〉，《西藏藝術研究》1999年5期，頁37-40。
4. 黃春和〈佛造像鑑定漫談之辨偽〉，《文物天地》2018年1期，頁86-89。
5. 龐思健〈佛造像收藏難點講解〉，《藝術市場》2013年16期，頁66-69。
6. 見迅法師〈佛教造像的三大概念〉，「中台世界博物館」，https://www.ctworld.org.tw/buddaart/16.htm。
7. 李飛〈與佛有緣 大智若愚——訪中國藝術研究院研究員、佛教文物鑑定專家金申先生〉，《藝術與投資》2006年3期，頁98-103。
8. 金申〈佛造像鑑定的基本規律〉，《收藏》2011年9期，頁131-133。
9. 王曉玲〈佛造像藝術 見證佛教東漸兩千年〉，《旺報》2019年12月12日。
10. 劉輝〈漢畫像石真偽與鑑別〉，《書畫世界》2016年9月號，頁4-16。